



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
SEKOLAH PASCASARJANA
PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S3

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Program Studi	:	PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S3
Mata Kuliah/Kode	:	Evaluasi Program/ERE90222
Jumlah SKS	:	2
Tahun Akademik	:	2025
Semester	:	1
Mata Kuliah Prasyarat	:	-
Dosen Pengampu	:	1. Prof. Dr. Dra. Sri Wening M.Pd. 2. Prof. Dr. Endang Mulyatiningsih M.Pd.
Bahasa Pengantar	:	Bahasa Indonesia

A. DESKRIPSI MATA KULIAH

Setelah mengikuti kuliah ini mahasiswa diharapkan mampu menjelaskan peran evaluasi program, mengidentifikasi ruang lingkup masalah kebijakan dan program yang perlu dievaluasi, melakukan evaluasi program dan menetapkan tindak lanjut hasil evaluasi. Untuk dapat melakukan penelitian evaluasi, mahasiswa diharapkan mempelajari berbagai model evaluasi yang tidak terstruktur maupun terstruktur. Model evaluasi yang dipelajari pada mata kuliah ini antara lain: model DEM dan IPA, GBE dan GFE, CIPP, model evaluasi 4 level dan Bell System dan responsive evaluation. Mahasiswa diberi kesempatan untuk menemukan model evaluasi lain yang belum terdapat pada RPS ini. Pada akhir kegiatan kuliah, mahasiswa diharapkan mampu menyusun rencana penelitian menggunakan salah satu model yang telah dipelajari

B. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) DAN CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

Nomor	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
-------	---	------------------------------------

1	Bersikap bijak dalam menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik dalam mengambil keputusan hasil evaluasi	Mampu mengaplikasikan konsep filsafat pendidikan yang berakar pada kultur Indonesia untuk menghasilkan karya ilmiah yang kreatif, original, dan teruji, dengan pendekatan yang logis, kritis, dan sistematis sesuai kaidah ilmiah.
2	Mampu mengembangkan model penelitian evaluasi program yang berkontribusi pada pengambilan keputusan	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.
3	Mampu memilih dan menyusun penelitian evaluasi inter/multi/transdisiplin	Menguasai filosofi penelitian pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan model penelitian yang sesuai dengan perkembangan Ilmu Pengetahuan, Teknologi, dan Seni (IPTEKS), serta menyusun argumen dan solusi yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah dan etis dengan menjunjung tinggi nilai kemanusiaan.
4	Mampu menghasilkan rekomendasi untuk penyelesaian masalah berdasarkan evaluasi sumber daya	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.
5	Mampu mengevaluasi program pemerintah/lembaga/sekolah dengan berbagai mode	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.
6	Mampu memberikan rekomendasi agar program dapat dilanjutkan/direplikasi	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.

C. KEGIATAN PERKULIAHAN:

Minggu Ke-	CPMK	Bahan Kajian	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Pengalaman Belajar	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Waktu	Referensi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	1	Pendahuluan, penjelasan RPS dan kontrak belajar	1. Diskusi 2. Membaca Referensi	Mahasiswa membaca RPS dan kontrak belajar agar	berpartisipasi aktif dalam pembelajaran	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas	2 x 50 menit	13
2	3	Filosofi penelitian evaluasi program	1. Diskusi 2. Membaca Referensi	Membaca referensi, menelusur landasan filosofi evaluasi program		1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis	2 x 50 menit	13
3	3, 5	Ruang lingkup masalah penelitian evaluasi program	1. Diskusi 2. Membaca Referensi	Melalui investigasi kebijakan, program dan proyek, mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah-masalah penelitian evaluasi program	Menemukan masalah penelitian evaluasi	1. Kuis 2. Studi Kasus	2 x 50 menit	13, 14

4	3	Model-model evaluasi program	1. Diskusi 2. Kuis/Evaluasi 3. Membaca Referensi	Membaca literatur model-model evaluasi program, mahasiswa mampu memilih model evaluasi yang tepat untuk mengevaluasi kebijakan, program di lingkungan kerjanya	memilih model evaluasi yang tepat	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis	2 x 50 menit	7, 13
5	5	Discrepancy evaluation model (DEM) dan IPA	1. Diskusi 2. Kuis/Evaluasi 3. Membaca Referensi	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi kesenjangan	Menemukan contoh penelitian evaluasi kesenjangan	1. Kuis 2. Tugas	2 x 50 menit	10
6	5, 6	Goal-based dan goal-free evaluation	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Kuis/Evaluasi 4. Membaca Referensi	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi GBE dan GFE	Menemukan contoh penelitian GBE dan GFE	1. Kuis 2. Tugas	2 x 50 menit	9, 12
7	4, 5	Model CIPP, CIPO	1. Diskusi 2. Kuis/Evaluasi 3. Membaca Referensi	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi CIPP, CIPO	Menemukan contoh penelitian evaluasi CIPP	Kuis	2 x 50 menit	13, 14
8	1	Ujian Tengah Semester	1. Kuis/Evaluasi 2. Membaca Referensi	Menjawab pertanyaan	Jawaban benar sesuai kunci	1. Kuis 2. UTS	2 x 50 menit	15
9	5, 6	Model evaluasi program pelatihan 4 level dan CIRO	1. Diskusi 2. Kuis/Evaluasi 3. Membaca Referensi	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi program pelatihan	Menemukan contoh penelitian evaluasi 4 level	1. Kuis 2. Tugas	2 x 50 menit	13
10	5	Model evaluasi program pelatihan Bell system	1. Diskusi 2. Membaca Referensi 3. Term Paper	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi program pelatihan	Menemukan contoh penelitian evaluasi bell system	1. Kuis 2. Tugas	2 x 50 menit	14
11	3, 6	Cost-effectiveness analysis (CEA)	1. Diskusi 2. Kuis/Evaluasi 3. Membaca Referensi	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi CEA	Menemukan contoh penelitian evaluasi CEA	1. Kuis 2. Presentasi	2 x 50 menit	13

12	3, 5	Cost-benefit analysis (CBA)	1. Diskusi 2. Kuis/Evaluasi	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi CBA	Menemukan contoh penelitian evaluasi CBA	1. Tugas 2. Presentasi	2 x 50 menit	4
13	2, 6	Responsive evaluation	1. Diskusi 2. Membaca Referensi 3. Term Paper	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi responsive	Menemukan contoh penelitian evaluasi responsive	1. Tugas 2. Presentasi	2 x 50 menit	1
14	3, 6	Model evaluasi kebijakan	1. Diskusi 2. Membaca Referensi 3. Term Paper	Membaca literatur dan diskusi model penelitian evaluasi kebijakan	Menemukan contoh penelitian evaluasi kebijakan	1. Tugas 2. Presentasi	2 x 50 menit	11
15	2	Logic model	1. Diskusi 2. Membaca Referensi 3. Term Paper	Mendesain logic model untuk program diklat	Memberikan contoh pengembangan logic model	1. Tugas 2. Presentasi	2 x 50 menit	15
16	4	Ujian Akhir Semester	Kuis/Evaluasi	mengerjakan tugas sesuai soal	memenuhi kriteria penilaian pada rubrik	UAS	2 x 50 menit	15

D. KOMPONEN PENILAIAN:

Nomor	Teknik Penilaian	Persentase Bobot Penilaian
1.	Kognitif	
	a. Kehadiran	10
	b. Kuis	10
	c. Tugas	10
	d. UTS	10
	e. UAS	10
2.	Partisipatif	
	a. Studi Kasus	50
	b. Team Based Project	0
TOTAL		100

E. BEBAN KERJA MAHASISWA

Beban kerja ideal untuk 1 sks = 2,8 jam per minggu, atau 44,8 jam per semester.

Beban kerja ideal untuk MK ERE90222-Evaluasi Program (2 sks) = 89.6 jam per semester.

No	Metode Pembelajaran	Jumlah (frekuensi)	Workload (dalam menit)
1	Eksperimen/Praktek	0	0
2	Tugas/Kerja Mandiri	1	600
3	Demonstrasi	0	0
4	Membaca Referensi	14	1680
5	Term Paper	4	2400
6	Ceramah	0	0
7	Diskusi	14	8400
8	Resitasi	0	0
9	Kerja Lapangan	0	0
10	Kuis/Evaluasi	9	1620
TOTAL Beban Kerja Mahasiswa (16 pertemuan)			14700 menit
Total dalam Jam			245 jam

Keterangan: **Beban kerja mahasiswa berlebih.**

F. REFERENSI

1. Abma, T. A. (2006). The practice and politics of responsive evaluation. *American Journal of Evaluation*, 27(1), 31–43.
<https://doi.org/10.1177/1098214005283189>
2. Busch;, C. (2012). Content Analysis. Retrieved from Colorado State University website: <http://writing.colostate.edu/references/research/content/pop2a.cfm>
3. Chong, D., & Shi, H. (2015). Big data analytics: a literature review. *Journal of Management Analytics*, 2(3), 2014–2227.
<https://doi.org/10.1080/23270012.2015.1082449>
4. Clark, D. (2013). Cost-Benefit Analysis for Development. In Asian Development Bank. <https://doi.org/10.4337/9781847202864.00027>
5. Ebenezer. (2001). Public policy analysis. In *Fundamentals of Public and Governance* (pp. 259–264). [https://doi.org/10.1016/s0213-9111\(01\)71557-](https://doi.org/10.1016/s0213-9111(01)71557-)
6. Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., ... Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. *BMJ (Clinical Research Ed.)*, 339.
<https://doi.org/10.1136/bmj.b2700>
7. Mardiah, M., & Syarifudin, S. (2019). Model-Model Evaluasi Pendidikan. *MITRA ASH-SHIBYAN: Jurnal Pendidikan Dan Konseling*, 2(1), 38–50.
<https://doi.org/10.46963/mash.v2i1.24>
8. Mogalakwe, M. (2006). The Use of Documentary Research Methods. *African Sociological Review*, 10(1), 221–230. <https://doi.org/10.1353/eas.0.0006>
9. Novalinda, R., Ambiyar, A., & Rizal, F. (2020). Pendekatan Evaluasi Program Tyler: Goal-Oriented. *Edukasi: Jurnal Pendidikan*, 18(1), 137
10. Subasno, Y. (2013). Provus'S Discrepancy Evaluation Model Pada Pendidikan Inklusi. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 23–33
11. Trisnantoro, L. (n.d.). Pemahaman Konsep Dasar Analisis Kebijakan. In *Analisis Kebijakan Publik* (pp. 5–43). Retrieved from

<https://www.kebijakankesehatanindonesia.net/3886-melakukan-analisis-kebijakan-kasus-kebijakan-jkn-kia-dan-gizi>

12. Youker, B. W., Ingraham, A., & Bayer, N. (2014). An assessment of goal-free evaluation: Case studies of four goal-free evaluations. *Evaluation and Program Planning*, 46, 10–16. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2014.05.002>
13. Fitzpatrick, Jody L. 2011. *Program evaluation: alternative approaches and practical guidelines*. Boston. Pearson
14. Patrick Griffin; Esther Care. ed. 2015. *Assessment and Teaching of the 21st Century*. Springer Skills
15. Norman G. Lederman, Dana L. Zeidler, and Judith S. Lederman. 2023. *Handbook Of Research On Science Education Volume III*. Routledge

Mengetahui,
Ketua Jurusan/Koorprodi



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S3
KODE PRODI: 70126

Yogyakarta, 1 September 2025
Dosen Pengampu,



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

Prof. Dr. Dra. Sri Wening M.Pd.
NIP: 195706081983032002



Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSR