



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
SEKOLAH PASCASARJANA
PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S3

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Program Studi	:	PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S3
Mata Kuliah/Kode	:	Teori Pengukuran dan Evaluasi/ERE90229
Jumlah SKS	:	2
Tahun Akademik	:	2025
Semester	:	1
Mata Kuliah Prasyarat	:	-
Dosen Pengampu	:	1. Prof. Dr. Drs. Edi Istiyono M.Si. 2. Dr. Widihastuti S.Pd., M.Pd.
Bahasa Pengantar	:	Bahasa Indonesia

A. DESKRIPSI MATA KULIAH

Pada mata kuliah ini akan dibahas mengenai teori dan teknik pengukuran menurut teori tes klasik dan menurut teori respons butir. Secara lengkap meliputi: Kriteria instrumen yang baik; Differential item functioning (DIF); Prinsip equating; pengembangan bank soal; validitas secara klasik dan modern; reliabilitas secara klasik dan modern; Kalibrasi Instrumen menurut Teori Tes klasik; Kalibrasi Instrumen menurut Teori Tes Modern; mengevaluasi penerapan computerized adaptive testing; dan membandingkan berbagai model evaluasi.

B. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) DAN CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

Nomor	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
1	Mampu menganalisis kualitas suatu instrumen	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.

2	Mampu menerapkan differential item functioning pada suatu instrumen	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
3	Mampu merencanakan penilaian dengan menggunakan prinsip equiting.	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
4	Mampu merencanakan pengembangan bank soal.	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
5	Mampu membuktikan validitas instrumen.	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
6	Mampu mengestimasi reliabilitas instrumen	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
7	Mampu melakukan kalibrasi instrumen dengan terori tes klasik dan teori tes modern.	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
8	Mampu mengevaluasi penerapan asesmen berbasis komputer: CBT dan CAT.	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.
9	Mampu membandingkan berbagai metode evaluasi program.	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.
10	Mampu menganalisis data dengan teori respon butir.	Menguasai filosofi asesmen pendidikan dan mampu menerapkannya untuk mengembangkan sistem atau model asesmen yang sesuai dengan permasalahan aktual dan perkembangan teknologi, serta mengkomunikasikan hasilnya secara bertanggung jawab berdasarkan etika akademik.
11	Mampu menulis artikel tentang isu penilaian dan evaluasi untuk artikel jurnal internasional.	Menguasai filosofi evaluasi pendidikan dan penerapannya untuk mengembangkan model evaluasi pendidikan yang relevan dengan kebutuhan dan akurat sebagai dasar pengambilan keputusan secara bertanggung jawab.

C. KEGIATAN PERKULIAHAN:

Minggu Ke-	CPMK	Bahan Kajian	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Pengalaman Belajar	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Waktu	Referensi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)

1	1	Kriteria kualitas instrumen yang baik	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 16, 18
2	2	Differential item functioning pada suatu instrumen	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 18, 19
3	3	Prinsip equiting dalam penilaian	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 18, 19
4	4	Pengembangan bank soal	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 3, 8, 17
5	4	Praktik Pengembangan Instrumen	1. Eksperimen/Praktek 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			Proyek	2 x 50 menit	1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 17, 18
6	5	Validitas instrumen: tes dan nontes secara klasik dan modern	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 18
7	6	Estimasi reliabilitas tes dan nontes secara klasik dan modern	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 18
8	1, 2, 3, 4, 5, 6	UTS	1. Tugas/Kerja Mandiri 2. Membaca Referensi			UTS	2 x 50 menit	1, 2, 18, 19
9	5, 6, 7	Ujicoba Instrumen	1. Eksperimen/Praktek 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			Proyek	2 x 50 menit	1, 2, 18
10	7, 10	Kalibrasi Intrumen menurut Teori Tes klasik: Karakteristik Butir (ITEMAN & Program R)	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 18
11	7, 10	Kalibrasi Intrumen menurut Teori Tes klasik: Validitas (isi, konstruk EFA, Konstruk CFA) dan reliabilitas	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 9, 18
12	7, 10	Kalibrasi Intrumen menurut Teori Tes Modern: Karakteristik Butir (quest, Bilog, Parscale & Program R)	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 9, 18

13	7, 10	Kalibrasi Instrumen menurut Teori Tes Modern: fit dan Fungsi Informasi	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 18
14	8, 11	Mampu mengevaluasi penerapan computerized adaptive testing	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 3, 4, 5, 10, 11, 13, 17
15	9, 11	Mampu membandingkan berbagai metode evaluasi program	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1
16	9	UAS	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri 3. Membaca Referensi			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 3, 11, 12, 14, 15, 17, 18

D. KOMPONEN PENILAIAN:

Nomor	Teknik Penilaian	Persentase Bobot Penilaian
1.	Kognitif	
	a. Kehadiran	5
	b. Kuis	0
	c. Tugas	10
	d. UTS	15
	e. UAS	20
2.	Partisipatif	
	a. Studi Kasus	50
	b. Team Based Project	0
TOTAL		100

E. BEBAN KERJA MAHASISWA

Beban kerja ideal untuk 1 sks = 2,8 jam per minggu, atau 44,8 jam per semester.

Beban kerja ideal untuk MK ERE90229-Teori Pengukuran dan Evaluasi (2 sks) = 89.6 jam per semester.

No	Metode Pembelajaran	Jumlah (frekuensi)	Workload (dalam menit)
1	Eksperimen/Praktek	2	270
2	Tugas/Kerja Mandiri	16	4700

3	Demonstrasi	0	0
4	Membaca Referensi	16	1900
5	Term Paper	0	0
6	Ceramah	0	0
7	Diskusi	13	1300
8	Resitasi	0	0
9	Kerja Lapangan	0	0
10	Kuis/Evaluasi	0	0
TOTAL Beban Kerja Mahasiswa (16 pertemuan)			8170 menit
Total dalam Jam			136.17 jam

Keterangan: **Beban kerja mahasiswa berlebih.**

F. REFERENSI

1. Istiyono, Edi. 2020. Pengembangan Instrumen Penilaian dan Analisis Hasil Belajar Fisika dengan Teori Tes Klasik dan Modern. (Edisi kedua). Yogyakarta: UNY Press
2. Istiyono, Edi, dkk. 2024. TEORI RESPON BUTIR Contoh & Aplikasinya pada Pembelajaran dan Penelitian
3. Istiyono, Edi. 2019. Pengembangan Tes HOTS Lengkap dengan CAT dan Penerapan: Contoh Materi Fisika Kelas XI SMA, Yogyakarta: Parama Publishing
4. Istiyono, Edi. 2020. Panduan Pengembangan dan Penerapan Computer Based Test untuk Mengukur HOTS: Contoh Materi Kelas XI Fisika, Yogyakarta: UNY Press
5. Istiyono, Edi, dkk. 2020. Panduan Pengembangan Dan Penerapan CBT Untuk Mengukur Kemampuan Representasi Majemuk (PhysTeMultiRep-CBT): Contoh Materi Fisika X SMA/MA, Yogyakarta: UNY Press
6. Istiyono, Edi, dkk. 2020. Panduan Pengembangan dan Penggunaan Tes Diagnostik Empat Lapis (FTDT): Contoh Materi Fisika Kelas X SMA/MA, Yogyakarta: UNY Press
7. Istiyono, Edi. 2022. Asesmen Diagnostik Berbasis Blended Learning untuk Kebutuhan Belajar Matematika Siswa Sekolah Dasar. (Laporan Penelitian). Yogyakarta: Tidak diterbitkan.
8. Istiyono, Edi. 2022. Pengembangan Instrumen Penilaian Fisika berbasis Socioscientific Issues untuk Mengukur Kemampuan Literasi Ilmiah (Laporan Penelitian). Yogyakarta: Tidak diterbitkan
9. Istiyono, Edi. 2022. Training on the Preparation of Assessment Instruments and Its Analysis Using the Modern Test Theory Approach (IRT) for Elementary School Teachers in Indonesia and Malaysia. (Laporan PkM). Yogyakarta: Tidak diterbitkan.
10. Istiyono, Edi, dkk. 2022. Panduan Pengembangan dan Penggunaan Computer Based Test untuk Tes Diagnostik Empat Lapis (FTDT): Contoh Materi Fisika Kelas X SMA/MA
11. Istiyono, Edi, dkk. 2022. Panduan Pengembangan Dan Penerapan CAT Untuk Mengukur Kemampuan Representasi Majemuk (PhysTeMultiRep-CAT): Contoh Materi Fisika XI SMA/MA

12. Istiyono, Edi. 2019 Measurement of Physics Problem-Solving Skills in Female and Male Students by PhysTeProSS. Indonesian Journal of Science Education
13. Istiyono, Edi. 2019 Developing IRT-Based Physics Critical Thinking Skill Test: A CAT to Answer 21st Century Challenge. International Journal of Instruction
14. Istiyono, Edi. 2019 A computerized adaptive test for measuring the physics critical thinking skills. International Journal of Evaluation and Research in Education
15. Istiyono, Edi. 2020. Developing of Computerized Adaptive Testing to Measure Physics Higher Order Thinking Skills of Higher School Students and its Feasibility of Use. European Journal of Educational Research
16. Istiyono, Edi. 2022. Construction of the Character Assessment Instrument for 21st Century Students in High Schools European Journal of Educational Research
17. Istiyono, Edi. 2023. The Development of a Four-Tier Diagnostic Test Based on Modern Test Theory in Physics Education. European Journal of Educational Research
18. Brennan, R.L. (4th Ed. 2006). Educational Measurement. NCME and American Council on Education
19. Kolen, M.J. & Brennan, R.L. (2014). Tes Equating, Scaling, and Linking. New York: Springer.

Mengetahui,
Ketua Jurusan/Koorprodi



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S3
KODE PRODI: 70126

Yogyakarta, 1 September 2025
Dosen Pengampu,



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

Prof. Dr. Drs. Edi Istiyono M.Si.
NIP: 196803071993031001



Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSR